



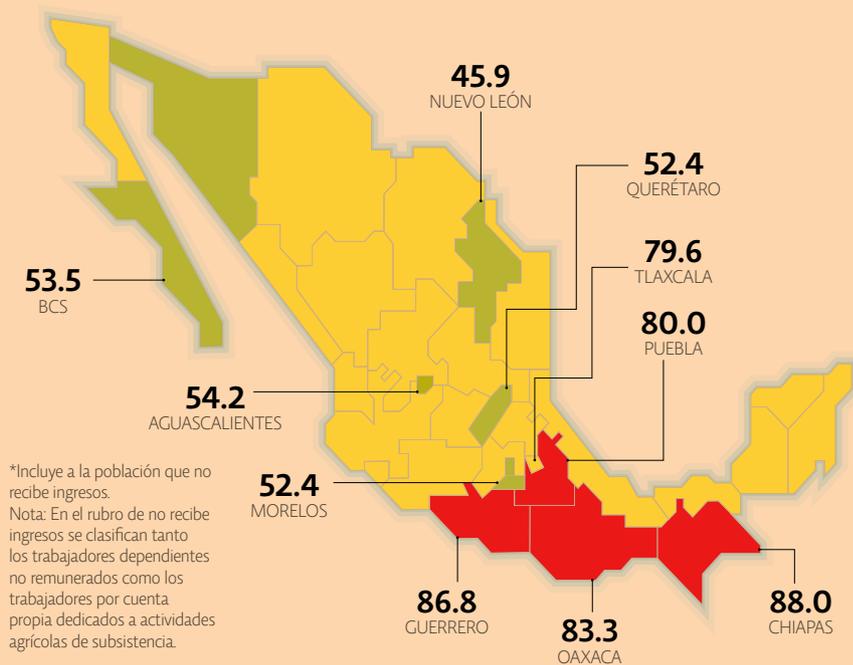
DESASOSIEGO EN EL SUR

A junio, 68.8% de la población ocupada en el país ganaba sólo hasta tres salarios mínimos (7,952 pesos mensuales). Las entidades que rebasaron el umbral de 80% fueron Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Puebla. En el otro extremo se ubica NL.

Nivel de ingresos*

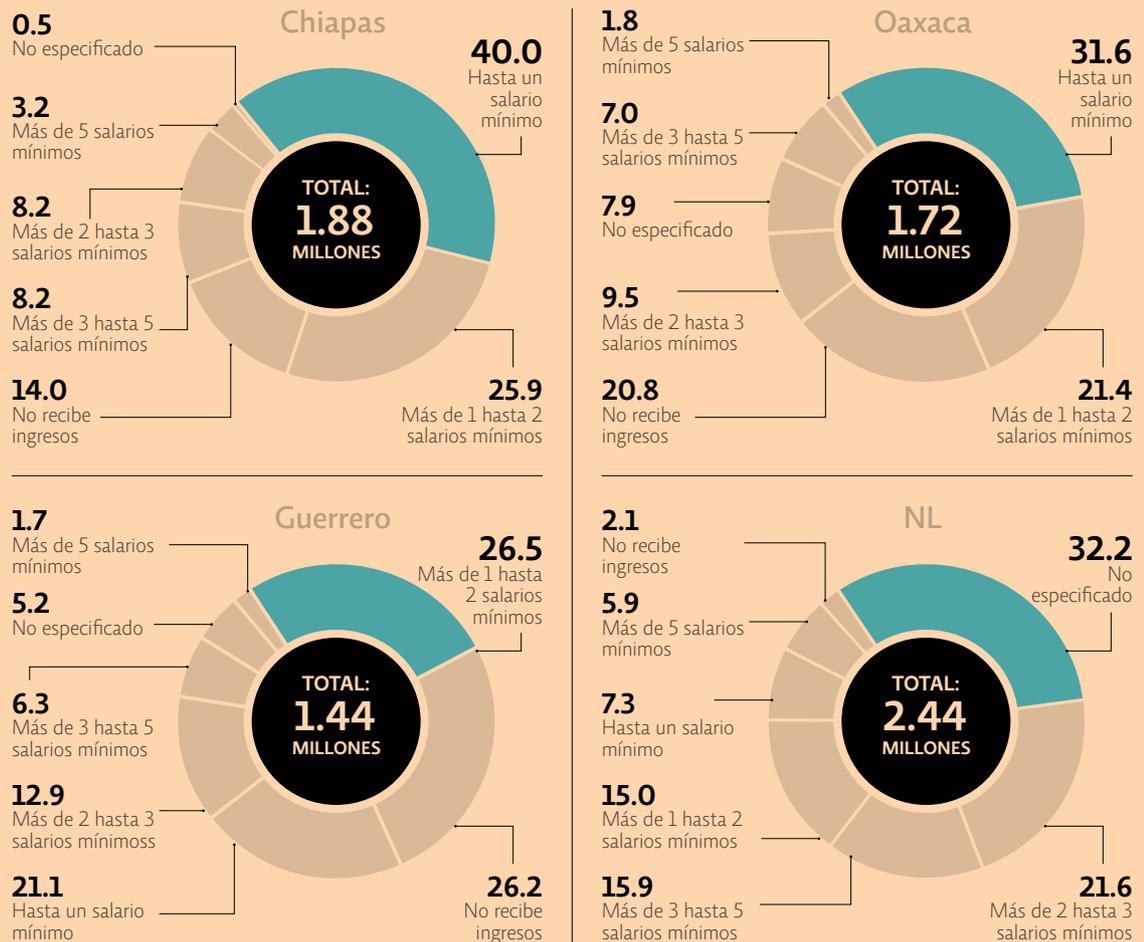
(% DE LOS OCUPADOS QUE GANAN HASTA 3 SALARIOS MÍNIMOS - A JUNIO DEL 2018)

● ARRIBA DE 80% ● ENTRE 60 Y 80% ● DEBAJO DE 60%



FUENTE: INEGI Y CONEVAL

DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN OCUPADA % (AL CIERRE DEL PRIMER SEMESTRE DEL AÑO EN CURSO)



BCS PRESENTA EL MEJOR MERCADO DE TRABAJO

Oaxaca, Guerrero y Chiapas, con el mayor deterioro laboral

Al cierre de la primera mitad del año, más de 60% de los ocupados en estas entidades percibe ingresos inferiores al costo de la canasta alimentaria

Ana Karen García
EL ECONOMISTA

LA MAYORÍA de los trabajadores de Chiapas, Guerrero y Oaxaca percibe un salario insuficiente para comprar la canasta alimentaria. En esos estados también se re-

gistran los ingresos más bajos del país, la mayor tasa de informalidad y los niveles más altos de población por debajo de la línea de bienestar mínimo, o lo que los expertos llaman: la línea de pobreza extrema por ingresos.

Gran parte de la población ocupada en Chiapas, Guerrero y Oaxaca se emplea en el sector informal: por un lado, se encuentra vulnerable por la condición de la unidad para la que trabaja y simultáneamente son económicamente débiles por el monto de las remuneraciones que perciben, según información de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, realizada por el Instituto Nacional de

Estadística y Geografía (Inegi) para el periodo abril-junio del 2018.

En Oaxaca, la entidad con mayor grado de informalidad laboral, se encuentran ocupados 1.7 millones habitantes, de los cuales 73.8% (1.3 millones) percibe como máximo hasta 5,300 pesos al mes, equivalente a dos salarios mínimos; sumando a la población que gana hasta tres salarios mínimos (7,950 pesos mensuales), el coeficiente llega a 83.3 por ciento.

Persiste el mismo escenario en Guerrero: de 1.4 millones que sí trabajan, por lo menos 1 millón (73.8%) gana como máximo 5,300 pesos; con el umbral de 7,950 pesos, el coeficiente se posiciona en

86.8 por ciento.

En Chiapas, la situación se profundiza. De los 1.9 millones de ocupados, al menos 80% (1.5 millones) recibe hasta 5,300 pesos al mes. O lo que es lo mismo: ocho de cada 10 tienen como tope de ingresos dos salarios mínimos. En 7,950 pesos se ubican 88.0% de los chiapanecos.

En los datos anteriores se considera a la población que no recibe ingresos por su fuerza de trabajo, rubro que clasifica a los trabajadores dependientes no remunerados y a los trabajadores por cuenta propia dedicados a actividades agrícolas de subsistencia.

“Los bajos niveles salariales en



estas entidades obedecen al rezo industrial que presentan desde hace ya varios años. Aunado a esto, el sector agrícola también ha sido descuidado por las administraciones estatales. La población opta por involucrarse en actividades mayormente informales, en donde perciben muy bajos ingresos, o en empleo por cuenta propia,

Nuevos vuelos internacionales impulsan el desarrollo de Cancún. LEA MÁS
 economista.mx/estados



En CDMX esperan que siga el apoyo a pymes. LEA MÁS
 economista.mx/estados

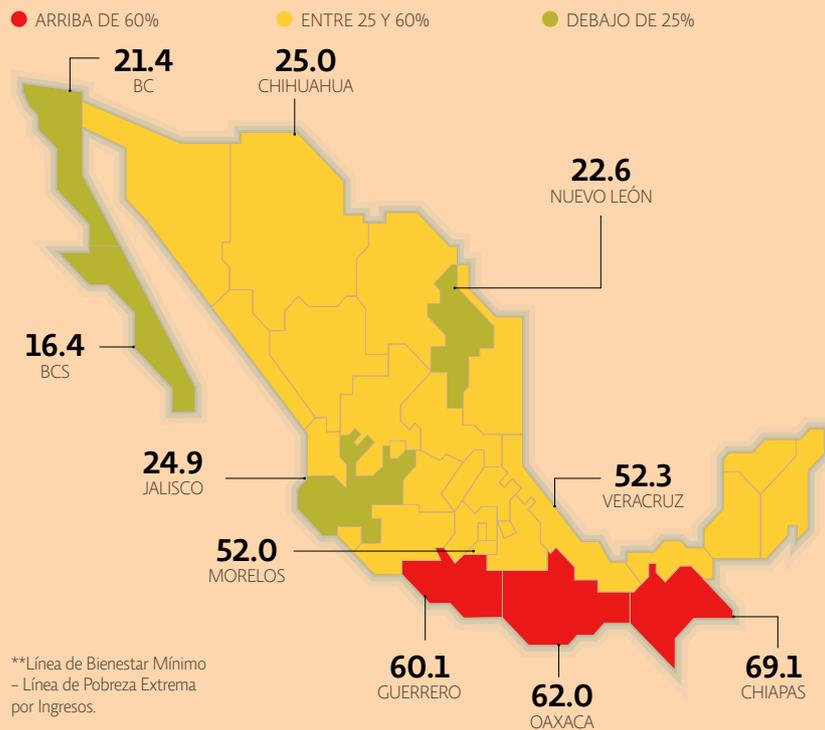


Guanajuato consolida infraestructura logística. LEA MÁS
 economista.mx/estados

INSUFICIENTE

En México, 38.5% de la población con ingreso proveniente del trabajo de los integrantes del hogar no cubre el valor mensual de la línea de bienestar mínimo, que es el valor monetario de la canasta alimentaria. Este indicador supera el horizonte de 60% en Chiapas, Oaxaca y Guerrero, mientras únicamente es menor a 20% en Baja California Sur.

Población con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria**
 (% DEL TOTAL DE TRABAJADORES - A JUNIO DEL 2018)



**Línea de Bienestar Mínimo - Línea de Pobreza Extrema por Ingresos.

GRÁFICO EE: STAFF



La informalidad es uno de los principales problemas que enfrentan los estados.

FOTO ARCHIVO: CUARTOSCURO

especialmente el comercio de artesanías o preparación de alimentos, en donde gran parte de los casos lo que ganan apenas alcanza para sus necesidades básicas”, dijo Eufemia Basilio Morales, investigadora de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

FOCO DE ATENCIÓN

La situación en estados como Chiapas, Guerrero y Oaxaca, en materia laboral, es un foco de atención debido a que sus bajos niveles de desempleo se acompañan de cifras altas de informalidad laboral y actos delictivos, además de una im-

portante prevalencia de pobreza, de acuerdo con recientes estudios realizados por el Inegi y el Coneval (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social).

Basilio Morales agregó que el nuevo gobierno federal, encabezado por Andrés Manuel López Obrador, deberá poner atención especial a estas entidades, especialmente porque con las cifras se observa una polarización entre la industria y el desarrollo del norte de México y el rezago económico y la pobreza del sur.

En Guerrero y Oaxaca, más de la mitad de su población ocupada percibe ingresos inferiores al costo de la canasta alimentaria: en territorio oaxaqueño, la relación al primer semestre del año es de 62.0% y en el guerrerense, de 60.1 por ciento. Lo anterior expresa que seis de cada 10 personas no tienen ingresos suficientes para cubrir sus necesidades de alimentación, aun cuando destinaran todo su salario a ellas.

En Chiapas, 69.1% de los ocupados registra ingresos laborales por debajo de la línea del bienestar mínimo, esto es, alrededor de siete por cada 10 trabajadores no les alcanza su salario para cubrir el valor monetario de la canasta alimentaria.

La proporción de población que se encuentra por debajo de la línea de bienestar mínimo —trabajadores con ingreso laboral inferior al costo de la canasta alimentaria— incrementó 0.8 puntos porcentuales en Chiapas en el segundo trimestre del año en relación con el mismo periodo del 2017. Por otro lado, se redujo 4.3 puntos en Guerrero y 1.1 en Oaxaca.

DISEÑO DE MECANISMOS

La situación en materia laboral y de pobreza en Chiapas, Guerrero y Oaxaca puede combatirse con el diseño y el cumplimiento de mecanismos que administren y destinen los recursos de manera equitativa a todas las zonas del país, a fin de aumentar la productividad de cada estado, de acuerdo con sus necesidades específicas, aseguró la investigadora de la UNAM.

Será importante la creación de cadenas productivas que conecten a las zonas económicamente importantes, señaló, con las que presentan comportamiento negativo, mismas que de algún modo impulsan al alza el desarrollo.

“El sector turístico es una gran oportunidad para la reactivación económica en estos estados, debido a que tienen muchos destinos turísticos que se han visto afectados por la pobreza, la inseguridad y especialmente la falta de inversión en materia de caminos, infraestructura o recursos para el

En Baja California y Baja California Sur se han seguido modelos económicos que persiguen la idea de incentivar los sectores productivos, incluyendo al turismo, a fin de atraer inversiones nacionales y extranjeras mediante la generación de condiciones sociales, políticas y económicas atractivas”.

Eufemia Basilio, investigadora de la UNAM.

corrientes en ámbito urbano durante julio del 2018.

En otras palabras, para la línea de bienestar mínimo se calcula el porcentaje de la población que con el ingreso mensual proveniente del trabajo de los integrantes del hogar, no el valor monetario de la canasta alimentaria.

AL OTRO EXTREMO

Las entidades federativas que mostraron mejores resultados en cuanto a ingresos laborales entre abril y junio del 2018 fueron Baja California Sur, Quintana Roo y Chihuahua, destacando el caso del primer estado, que en ambas variables analizadas manifiesta supremacía.

En esos estados, más de una cuarta parte de su población ocupada percibe ingresos superiores a 7,950 pesos mensuales. Mientras Baja California Sur, Baja California y Nuevo León se encontraron en el top tres con la menor porción de población en pobreza extrema por ingresos.

En el periodo de estudio, Baja California Sur fue la entidad mexicana con el mejor resultado en materia laboral. El total de habitantes ocupados fue de 401,608, de los cuales 38.6% (154,851) afirmó percibir más de tres salarios mínimos al mes, situación que expresa que 4 de cada 10 empleados reciben un ingreso mayor a 7,950 pesos al mes. Además, presentó un nivel de 16.4% de población por debajo de la línea de bienestar mínimo, esto es, que fue el estado con el menor número de personas incapaces de adquirir la canasta alimentaria.

En Quintana Roo, los ocupados ascienden a 825,054 personas, cifra de la cual 27.6% perciben más de tres salarios mínimos; en Chihuahua, con 1.7 millones con trabajo, el coeficiente fue de 26.5 por ciento.

Baja California sólo 21.4% de la población con ingreso laboral no cubre valor monetario de la canasta alimentaria al mes; en Nuevo León, la relación fue de 22.6 por ciento.

“En Baja California y Baja California Sur se han seguido modelos económicos que persiguen la idea de incentivar los sectores productivos, incluyendo al turismo, a fin de atraer inversiones nacionales y extranjeras mediante la generación de condiciones sociales, políticas y económicas atractivas. Así como impulsar obras de infraestructura para actividades estratégicas, que generan empleos y provocan dinamismo. En estos estados, la recomendación es no olvidar aspectos como la deuda pública y la inflación”, expuso Eufemia Basilio.

4.5

POR CIENTO de los ocupados en México gana más de 5 salarios mínimos.

53.8

MILLONES de personas es el registro nacional de ocupación.

38.5

POR CIENTO de los trabajadores, por debajo de la línea de bienestar mínimo.

Los bajos niveles salariales de las entidades del sur obedecen al rezago industrial que presentan desde hace ya varios años; a esto se suma el descuido hacia el sector agrícola.

cuidado de dichas áreas”, indicó la especialista.

El valor mensual del bienestar mínimo en México, que es la línea de pobreza extrema por ingresos (canasta alimentaria), llegó a 1,492.3 pesos per cápita a precios