

“Hay que poner al empleo en el centro de la política económica” | VIDEO



Escribe:

Rumi Cevallos

Óscar Ugarteche estuvo recientemente en Lima. Para el economista, el electo presidente Pedro Pablo Kuczynski es la continuación del modelo, el cual debe ser perfeccionado. Lo primero que debe trabajar el nuevo mandatario es lograr la reconciliación del país, señala.

¿Qué te parece la llegada de Kuczynski al gobierno?

Es un alivio, porque de no ser así y haber llegado la otra candidata (Keiko Fujimori) era una amenaza a la institucionalidad.

Pero en el 2011 calificaste a PPK de “terrorista financiero”.

No, no.

Claro que sí, en una entrevista matinal en televisión (con Beto Ortiz) dijiste que era "terrorista financiero" porque tras el triunfo de Ollanta Humala hizo declaraciones que impactaron en la bolsa.

Ahhhh. Claro. Sí pues, había hecho esas declaraciones de lo más alarmistas. Bueno pues, pero ahora ya ganó.

¿Y crees que PPK es la continuidad del modelo?

Absolutamente. Es la continuidad del modelo, del perfeccionamiento del modelo. Ahora vamos a ver las bondades del modelo.

¿Hacia dónde crees que puede ir el gobierno de PPK con un Congreso complicado, con mayoría fujimorista?

Veo varias dificultades: el partido de gobierno tiene muy poco apoyo propio. Lo que hay es un voto nacional contra el fujimorismo. Son solo 37 mil votos más sobre el fujimorismo. El país está partido en dos. Una mitad del país es fujimorista y la otra mitad no lo es. Cómo gobiernas un país partido en dos, es como gobernó José Luis Bustamante y Rivero, pero el Apra le terminó organizando un golpe de Estado en 1948. Estas personas que no son democráticos y que no creen en las instituciones pueden perfectamente meterle cabe al gobierno democrático, con el objetivo de sacar a Alberto Fujimori de la cárcel.

¿La intención va por allí?

No descartaría que en alguna parte de la cabeza del fujimorismo, del núcleo duro, porque no es cierto que haya tres tipos de fujimorismo, hay uno solo, un bloque duro con diferentes caras y que la meta sea sacar a Fujimori de la cárcel.

¿Qué sensación te da PPK?

Lo que veo es al financista pragmático.

¿Con qué características?

Para cerrar cualquier negocio, el que quieras, se necesitan algunos apoyos y algunas concesiones.

¿Reúne esas condiciones?

Sí. Lo está haciendo. Eso de Doe Run va por allí. Pero me pregunto, ¿para el Perú es conveniente que siga funcionando un complejo como el que contamina La Oroya? Y contamina que da pánico. Si no se limpia eso, y sigue funcionando sucio, es malo para todo el mundo. Claro, los mineros que están allí van a tener empleo, pero ¿a costa de qué?

¿Qué condiciones le faltan a PPK para un buen gobierno?

Es el presidente del Perú y no es el presidente de su entorno. No puede, y esto supongo que ya lo aprendió, salir ante una pregunta incómoda a decirle a la persona que le pregunta es usted un ignorante.

Eso fue en Puno, con un periodista de La República que le preguntó sobre el contrato de exportación del gas.

Fue un exabrupto. El presidente no puede tener exabruptos, porque se va a construir una imagen pública de un presidente de espaldas al pueblo. Va a tener que estar al frente del pueblo. Tiene que ser esa imagen simpática, reilona, dicharachera, y la tiene que mantener cinco años.

¿Cuáles son los principales riesgos para el país en los próximos cinco años?

Que el precio de las materias primas siga bajando, y que como siguen bajando las inversiones mineras no crezcan y entonces la fuerza del crecimiento primario no camine y eso obliga a que el tipo de exportación, y eso lo vengo diciendo desde hace 40 años, se complejice y al complejizarse las exportaciones se genere empleo y de esa manera tengamos una tasa de crecimiento un poquito más alta y se genere empleo que debe ser el objeto de la política económica. Hay que regresar a poner el empleo en el centro de la política económica. El tema de la informalidad es el problema de la falta de empleo, y la informalidad no se resuelve con programas sociales.

Pero seguimos como un país primario exportador.

Así es. Somos aburridamente un país primario exportador, y además América Latina toda, con excepción de Costa Rica, volvió a niveles de exportación primaria del vecindario del 80% al 90%. Hay países extremadamente concentrados como Venezuela y Bolivia, con un 95%. Pero en el Perú estamos en todo. ¿Cuáles son las exportaciones no tradicionales, cuál es lo moderno en el Perú? Es exportar fruta. En el Perú nos hemos quedado básicamente en el tema de las frutas. Está el sector textil, que es el industrial manufacturero importante en el Perú, pero todas las ramas basadas en el conocimiento, química, farmaquímica, metalurgia, son muy pequeñas.

¿Qué sectores debe impulsar el nuevo gobierno? ¿Industrializar el país?

Yo diría que es por allí.

¿El plan de diversificación productiva impulsado por el gobierno de Humala debería continuar?

Sí. Todo lo que sea diversificación es bueno, porque además al Perú le ha brindado excelentes frutos. Al estar diversificados la tasa de crecimiento no se ha caído como sí ha caído en Chile. La tasa de crecimiento en el Perú sigue alta.

Se estima 3,5% este año.

Va a ser más que eso. En la calle la gente consume. Todo está lleno de gente.

El consumo está sosteniendo el crecimiento del país.

Claro. Lo que pasa es que por el momento, es un consumo muy fragmentado. Y el consumo se debe levantar desde abajo. En Bolivia y Brasil lo han levantado a través de transferencias directas a los sectores más pobres.

Son subsidios especiales para los más pobres.

Y con eso, además, borraron la pobreza extrema. Tengo conocimiento de que en el Perú también se está borrando la pobreza extrema. La del dólar 25 (diario) debe desaparecer del todo y la pobreza se redujo de 50% a 24% y se debe buscar la eliminación de la pobreza. Una parte de eso se puede hacer con transferencias directas que no son tan costosas.

¿Lo que implica que el siguiente gobierno debe continuar con los programas sociales?

Claro, profundizarlos, ampliarlos, volverlos más ricos.

Una de las medidas anunciadas por el equipo de PPK es la reducción del IGV. ¿Esto dará resultado?

¿Para qué? ¿Para reactivar el consumo?

Sí.

¿Para bajar los precios?

Sí.

Pero hay quienes dicen que esto no ha beneficiado al consumidor y sí a las empresas.

Es decir, se sube el margen a las empresas. Entonces si suben el margen se les agarra por el otro lado, por el lado del Impuesto a la Renta. Se baja el IGV y las empresas tienen más utilidad porque no bajan precios, y lo que se verá es crecimiento de las utilidades con lo cual la recaudación a las utilidades sube. A ver, mientras los usuarios no se benefician con la reducción de los precios, esta taza de café seguirá en cuatro dólares, pero las empresas tendrán algo más de respiro económico en sus bolsillos.

¿Y cuál es el canal de transmisión a la economía?

Por la parte de la inversión.

¿Las empresas van a tener más dinero para invertir?

Claro. Es un alivio para las empresas que fabrican para el mercado interno. Creo que de todas maneras si bajas el IGV sí debería sentirse una baja en los precios, y en todo caso hay que decirles a los empresarios, y nada mejor que el señor del sector financiero se lo diga: "Oiga, ya bajamos el IGV y mañana que bajen todos los precios".

La propuesta es bajar el IGV en un punto porcentual.

Bueno si consideras que estábamos en 21%, cuatro puntos abajo de donde llegamos a estar en el año 2003. Lo vas a ver en los restaurantes. Allí sí va a haber una reducción. Eso es bueno para el mercado de alimentos, por ejemplo.

Otro de los anuncios es reducir la pobreza al 10% como meta en cinco años.

Qué bueno. El asunto es no solo reducir la pobreza, sino reducir la disparidad. Es decir, los niveles de inequidad que en el Perú siguen siendo monstruosos.

Mientras baja la pobreza, la inequidad se mantiene alta.

Es un fenómeno mundial. Eso lo dijo Thomas Piketty. El sector financiero captura una parte muy grande del PBI y tienes un empobrecimiento de las economías primarias. En África es clarísimo. Creo que lo peor es que esa transformación de la economía productiva en financiera, que es un fenómeno conceptual de los últimos 30 años, es un tema que nos ha pegado a destiempo. El Perú tiene que producir más. El tema en el Perú, viejísimo tema, es cómo producir y cómo hacer para que los empresarios y la gente produzcan más. Y cómo hacer que los empresarios sientan que están en el mismo país que el resto de la gente. La vez pasada escuché decir que si el presidente está más cerca de la gente es comunista.

¿Y qué crees sobre eso?

Sigue habiendo una visión retardataria sobre la relación entre las élites y la sociedad. Lo que espero genuinamente es que este liberalismo que llegó al poder se porte como liberalismo, porque recordemos que el liberalismo en el Perú llegó al poder en 1992 con el golpe. Pero, eso no lo era, era liberalismo económico escasamente. Espero que genuinamente sean liberales, que sea efectivamente una sociedad liberal laica, con un Estado que asegure la igualdad de acceso para todos y no solo pensando en dar rentabilidad a algunos cuantos sectores.

¿Habría el riesgo de que el equipo de PPK esté pensando en cómo generar dividendos a sus amigos, a su entorno?

Si están pensando en cómo generar más dividendos para sus patas, es muy fregado, están fregados.

Estás pensando en un liberalismo que se ponga los zapatos en el país, que piense en industrialización, en educación y en un Estado eficiente.

En el principio del liberalismo, que es la igualdad. El principio del liberalismo es la igualdad. Igualdad, libertad y justicia son las mamás del liberalismo. Que lo hagan.

¿Qué esperas de los primeros 100 días de gobierno?

Que comiencen a trabajar en la reconciliación del país. Este no puede ser un país dividido.

Partidos como una manzana, mitad mitad.

Eso tiene que cerrarlo.

Va a implicar una fuerza concertadora enorme.

Así es, enorme. Y supongo que han puesto a Luz Salgado para eso. Luz Salgado es tratable, alguien con quien se puede conversar. No es Martha Chávez, ni Cuculiza. Supongo que esa es la voluntad de la bancada de al frente, y hay que reconciliar al país.

¿Cuál es el tema que divide al país?

No es Alberto Fujimori lo que divide al país. Lo que divide al país es la disparidad, la inequidad. Allí es donde deben poner el mayor esfuerzo.

Hay una propuesta para la repatriación de capitales.

Los capitales se repatrian cuando hay tranquilidad.

La propuesta es aplicar incentivos tributarios.

Son sinvergüenzadas. La gente que evadió era para no pagar impuestos, ahora ¿se les va a exonerar de impuestos para que traigan el capital? Bueno, si necesitan el dinero lo traen, si no lo necesitan no. Además el capital se mueve donde hay tranquilidad y rentabilidad.

¿Algo que desees agregar?

Le deseo al gobierno el mejor de los éxitos y que tengan confianza en que lo van a hacer bien. Profesionales más calificados que estos en el Perú no hay.

¿Te han convocado?

No. 🙅

- Óscar Ugarteche está en proceso de investigación sobre por qué se truncan los procesos de integración en América Latina entre 1830 y 1960.
- El economista tiene tres hipótesis: 1) Un conflicto entre las élites exportadoras y las élites industriales. 2) Un juego en pared con los intereses de EEUU entre las élites exportadoras y el Departamento de Estado. 3) Una intervención directa del Departamento de Estado. “Vamos a ver cuál sale o si salen en diferentes momentos”, señala el investigador.
- Ugarteche considera que la crisis del 2008 no ha terminado y que hay un reacomodo. En su opinión, no hay mucha evidencia de que el TPP (Acuerdo Transpacífico) se vaya a aplicar y mucho menos en Europa.

JUAN PABLO AYALA